



عن قولهم بدليله فان انهم قد شخروا كتبهم بنصب الادل ثم يقولون الفتوة قول ابو يوسف  
 مشروحيث لم تكن اهل النظر في الدليل لم نصل الى مرتبتهم في حصول شرائط التفرع والتاصيل فعلينا حكاية  
 ما يقولونه لانهم اتبعوا المذهب الذين نصبوا انفسهم لتقريبه وتحريره باجتماعهم وانظر الى ما قدمناه من قول  
 العلامة قاسم الجتهديين لم يفقهوا احتياطوا في المختلفه نحووا نحووا الى ان قال فعلينا اتباع الراي  
 والعلم به كما لو افوتوا في حياتهم وفي فتاوى العلامة ابن الشلح ليس للقاضي له المصلحة العدل عن قول الامام  
 الا اذا مر احد من المشايخ بان الفتوة قول غيره فليس للقاضي ان يحكم بقول غيره اذ حقيقته في مسائلهم  
 يزعمون ما قول غيره ونحوها في دليل ابي حنيفة على ليل فاجم فيها حكمه غير ما ض ليس له غير الانتقاض  
 انتهت كلامه في السئلة وذكر نحو في خ المصنوع من القضاء وزاد في نسخة الخالق انت ترى اصحاب المتن المعتمد  
 قد عيشوا على غير هذا ما اذ افاق المشايخ بزاد قول لا لفقد الدليل في حقهم فمخ يتبعهم اذ هم اعلم  
 وكيف يقابل جعلنا انما بقول الامام الفقد الشرط فقد اقرنا قد قاله الله وطبقنا في المشايخ فمن اكرم وتكبروا والحاصل  
 ان ارضنا الذي يقبله الطبع السليم ان المفتي في زماننا ينقل ما افتاه المشايخ وهو الذي مشى عليه العلامة  
 ابو الشلح في فتاواه حيث قال الفصل ان العمل على قول ابي حنيفة رضي الله تعالى عنه واذن انهم المشايخ دليله  
 الا على دليل من خلفه ولا يجوز عما استدل به مخالفوه امانة العمل بقوله وان لم يصحوا بالقوى اذ الله  
 كصيرهم التصحيح لان المروج طائفة بمقابلة بالزعم وحينئذ فلا يعدل الفتوة ولا القاضي عن قوله الا اذا  
 صرح الى اخر ما قال وهو الذي مشى عليه المشايخ علماء الدين الحصيفة ايضا في صدر شرحه على التنوير حيث قال اما  
 نحن فعلينا اتباع ما نحو ما نحو كما لو افوتوا في حياتهم فان قلت قد يكون اقواله بلا ترجيح وقد يختلفون في  
 التصحيح قلت يعمل مثل عملوا من اعتبر تغير العرف واحوال الناس ما هو الفرق وما ظم عليه التعامل وما  
 قوى وجهه ولا يتخلوا الجود ممن يميز هذا حقيقة لاطنا اولي من يميز ان يرجع لمن يميز لبراءة ذمته لله الله  
 تعالى علم ام **قول** وتلا شكاة ظامر عن عمارها ولتقدم لبيان الصوامع قد اتكشف  
 الحجاب **الاول** ليس حكاية قول الفتوة به فلان حكي اقواله خارجة عن المذهب لا يتوهم احد ان الفتوة بها  
 انما الفتوة يعتمد على شئ وتبين لسائل ان هذا حكم الشرع في ما سالت هذا الرجل احد من دون ان  
 يعرف عن دليل شرعي الا كان جزا فافاء على الشرع ودخول تحت قوله عز وجل ان تقولون على الله ما لا  
 تعلمون قوله تعالى قل الله اذن لكم على الله تفترون **الثانية** الدليل على محمد ابا تصديره

معنى الوقف  
 والله ليس حكم  
 حقيقة والله او  
 هذا الرجل



والدليل والبيان  
 انما هو  
 معناه في الفتوة  
 بل هو

خاصة بأهل النظر والجدتها فان غيره وان لم يدل الجته بد في مسألة ارجله التقليد كما يظهر مما بيناه في  
 من لنا المبركة انشاء الله تعالى الفضل الوحي في معنى ان اصح الحديث فهو من هو فان قطع تلك المنازل التي  
 بينا فيها لا يمكن ان الجته ان يشك الى بعض قليل منه في عقود رسم المقة اذ نظر في ان معرفة الدليل انما تكون للجته  
 لتوقفها على معرفة سلامته من المعارض وهو متوقف على استقراء الاحكام او لا يفيد على ذلك الا الجته انما  
 مجرد معرفة ان الجته اخذ الحكم الفلاني من الدليل الفلاني فلا فارق في اجام او اجام الى كقوله سبحانه فاسألو  
 اهل الذكر ان كنتم لا تعلمون وقوله تعالى طيعوا الله واطيعوا السور اولي الامر منكم فانهم العلماء على  
 الاصح وقوله صلى الله عليه وسلم لا سألوا اذ لم يظروا فاعنا شفاء العي السؤال عن هذا نقول ان اخذنا بقول  
 اما من ليس تقليد اشعيما كونه عن دليل شرعي فانه هو تقليد ع في عدم معرفتنا بالدليل التفصيلي اما التقليد الحق  
 فلا مساع له في الشرع وهو المراد في كل ما ورد في ذلك التقليد كما ان الضلال له التمسك على العوام فيكونه على التقليد العر  
 الذي هو فرض شرعي على كل من لم يبلغ رتبة الاجتهاد قال المدقق البهاري مسلم الشوق التقليد العمل بقول العر  
 من غير حجة كما اخذ العامي الجته من مثله فالرجوع الى النبي صلى الله عليه وسلم او الى الاجماع ليس مثله  
 وكذا العامي الى المفتي والقاضي الى العدل لا يجاب بالنص لان عليهما لكن العرف على ان العامي مقلد للجته قال  
 الامام وعليه عظم الامرين لم وشرحه للمؤرخ العالم في فتاوى الامم هكذا التقليد العمل بقول الغير في حجة  
 متعلق بالعمل ولا يرد بالبحر حجة من الحجج الاربعة والاقول الجته دليله حجة (كأخذ العامي من الجته  
 ١) اخذ (الجته عن مثله الرجوع الى النبي عليه وآله واصحابه (الصلوة والسلام) والى الاجماع المشيخ  
 فانه رجوع الى الدليل (وكذا) رجوع (العامي المفتي والقاضي الى العدل) ليس هذا الرجوع نفسه تقليدا  
 وان كان العمل بما اخذوا به تقليدا (لا يجاب بالنص لان عليهما) فهو على حجة لا يقول الغير فقط (لك العرف)  
 دل (على ان العامي مقلد للجته) بالرجوع اليه (قال الامام) اما اليه من (وعليه عظم الامرين) وهو  
 المشتمر للعتد عليه لم **اقول** فيه نظر من وجه **فان** افرق في الحكمين الاخذ والرجوع  
 حيث لا يرجع الا لاخذ اذ لم يوجد للشرع الاية ولو سأل العامي امامه العمل به كان عابثا متلاعبا  
 الشرع متعال عن الامر بالعبث فان لم يكن الرجوع تقليدا لوجهه بالنص لم يكن الاخذ ايضا من التقليد  
 قطع الرجوع بعين النص **وتانيا** اذ في الاولى اوجب الرجوع الثانية الاخذ فطاح الفرق  
**والثالث** حيث اخذ الرجوع والاخذ فعلق تقرير الشارح يتناقض قوله التقليد اخذ العامي من الجته

الفرق بين التقليد  
 الشرعي والادبي  
 والفرق بين التقليد  
 وبين ان يخاف  
 باقوال اما من  
 ليس تقليد في  
 الشرع بل تقليد  
 وعقل الدليل  
 حقيقة وتقليد  
 العباد في ذلك

علا  
 والى

معروف في العارفة  
 على العلم  
 معرف في العلم  
 والى





انظر في كتابه  
في بيان ما  
منه خلافه  
في بيان ما  
منه خلافه  
في بيان ما  
منه خلافه

المذهب في كتب طهارة الفرية بناء على ما كان في زمنه كما ترى في مجموعهم به الخ **اقول** بل وما يقع نظيره  
 في نص الشارح صل الله تعالى عليه سلم فقد قال صل الله تعالى عليه سلم اذا استأذن من احدكم فادخله كما امرت الى المسجد  
 فلا يمنعه ما رواه احمد والبخاري ومسلم والنسائي في لفظ لا تمنعوا الماء الله مساجد الله رواه احمد ومسلم  
 كلهم عن ابن عمر رضي الله تعالى عنهما ويا لثاني رواه احمد ومسلم عن ابن عمر رضي الله تعالى عنه عن النبي  
 صل الله تعالى عليه سلم بزيادة وليضجون ثقلات وقد امر صل الله تعالى عليه سلم بان يخرج الخفيف وذوات الخرد  
 يوطئ العيين فيشبه ذلك جماعة المسلمين دعوتهم تعزل الخفيف المصلحة قالت ام راة يا رسول الله احدنا ليس له  
 جيبا قال صلى الله تعالى عليه وسلم لتلبسوا صحتهم ما جلبوا به اموالهم البخاري ومسلم اخرق عن امر عطي  
 رضي الله تعالى عنهما ومع ذلك في الائمة الغواب مطلقا والبخاري ومسلم اخرق عن امر عطي رضي الله تعالى  
 عليه وسلم في الاستفاد من قول ام المؤمنين الصديقة رضي الله تعالى عنها قال يا رسول الله صل الله تعالى  
 عليه وسلم اى من النساء ما ايا المنع من المسجد كما منعت بنو اسرائيل نساءها رواه احمد والبخاري ومسلم  
 قال في التنوير والدرر يمكن حصوله من الحجارة الجمرة وعيدن وعظ (مطلقا) ولو عجز اليا عن المذهب  
 المقتضى به لفساد الزمان استثنى الكمال بحجة الجملة المتفانية امر والمراد بل المذهب هذا بل متاخرين ملاد  
 عليه الجريان هذه الفتوى مخالفة لمذهب الامام وصاحبها جميعا فانها ابلح الجملة الخوض مطلقا  
 والامام في غير الظهور والعصر والجمعة فالافتاء بمنع الكفر في الكمال مخالف للكل والمعتد من هذا الامام به معناه  
 اجاعته في الفهم قال في نظيره هو ما اخذ من قول الامام وذلك انه انما منعه القياس الحامل وهو فطر الشهوة بناء  
 على ان الفسقة لا ينتهون في المغرب بل انهم بالطعام مشغولون في المغرب والعشاء نائمون فاذا فرض ان تشكروهم  
 هذه الوقاات لغلبة فسقهم كما في زماننا بل تجزئهم اياها كان لمنع فيها اظهر من الظهور قال الشيرازي  
 وهو كلام حسن الغاية امش السداد سنة حامل اثر العدل في قول الامام مختص باصحا النظر وهو  
 دليله **اقول** اى في نظرهم وذلك لانهم مأمورون باتباع ما ينظر لهم قال تعالى فاعبروا يا اولي  
 الابصار ولا تكلفوا ليا الوسخ فلا يسعهم الا العدل ولا يخرجونك بذلك عن اتباع الامام بل متبعوا مثل  
 قوله العلم اذ امر الحديث فهو من هو في شرح الهداية لابن الشنة ثم شرح المشابهة لميرزا محمد الطهراني اذ امر  
 الحد وكان على خلاف المذهب عن الحديث ويكون للمذهب وهو يخرج مقلدا عن كونه حقيقيا بالعمل بلا  
 فقد صح عنه انه قال اذ امر الحديث فهو من هو ام **اقول** في نسخة فقموا واستحيل معوقها

انظر في كتابه  
في بيان ما  
منه خلافه  
في بيان ما  
منه خلافه  
في بيان ما  
منه خلافه



العدل والحق  
قوله بل عوى  
ضعف عدله  
فانما هو  
في المذهب  
لا يفتون  
المنع  
الامر  
منه  
الامر  
منه  
الامر  
منه

















في بلادنا واهلها من جبر على السلام كما يثبت في السير من فتاونا ولم نلهم من نظير **وعلى الثاني**  
 ان لم تكن في رواية عن الامام محمد بن عمار في حديثه وانما ان الحجج اذ في الحديث هدي في المذهب وكان  
 فاما مختلفه عنه في العلم الاول الحجج اليهم وكيف كان ان يكون خروجا عن قوله رضي الله تعالى عنه ولا يفتي  
 بالاختلاف في الزواجر بخلاف الظاهر فان ما خرج عن ظاهر الرواية من جوع عنه كما نضر عليه الجبر والخير والشاي  
 وغيرهم وما خرج عنه لم يبق قوله قنيت **ع** الثاني ما وقع صحتها واحدا او خالفه على الاول العمل بقوله  
 قطعوا ولا يجوز لجهت المذهب في الفهم الا في صواب الدنيا اعني الحواجر الست فانه ليس خلاف فهم بل في خلافه خارج  
 وكذلك على الثاني كما نصوا عليه ايضا وعلى الثالث اما ان يتفقا على شيء واحدا وخالفوا وتخالفا على الثاني العمل  
 بقوله مطلقا وعلى الاول اما ان يتفقا للحجج **ع** من حجج قولها او قوله اول او اياها يختلفوا فيه او اياها في ترجيح شيء  
 الاول لا كما ان يكون قط ابدالها في احد الحجج الست وحينئذ يتبعهم اذ في قول ما من قبلنا الثابتة رضي  
 الله تعالى عنهما من صوابها او غير ذلك وان بعد احد غاية جهلك ان يستخرج فرعا من غير الست اجمع فيه الحجج عن  
 اخره ولو ترك قوله احتجرك قولها فلن يجد ابا عبد الله الحمد والثاني ظاهر ان العمل بقوله اجماعا لا ينبغي ان ينتج فيه  
 حذر ان فاسئل الينا اخلوا في ما وفيها جميعا العمل بقول الامام محمد بن **ع** في الثالث وهو ثمة ثمانية من هذا  
 الشقوق فهو الذي في فيه الخلاف فبين هنا ايضا التحجير حتى لا يتجهل بل يتبع قول الامام وان ادى اجتهاد في ترجيح  
 قولها وقيل بل يتخير مطلقا ولو غير محمد والذي تفقت كما فهم على تصحيحه التفصيل بان المقلد يتبع قول الامام و  
 اهل النظر قوة الدليل فقد التامة الكلمات الصحيحة المحتملة جميعا على ان المقلد ليس له الاقليد الاول وان افتر  
 بخلافه مفت او مفتق فان اقتاد جميعا بخلافه في غير صواب الدنيا ما كان وما يكون الحمد لله رب العالمين و  
 صلاة الدائمة على عالمنا كان يكون **ع** وعلى انه وصية ابنه وحرز به افضل اسأل السائلين هذا ما اخلصنا من كتابهم  
 وهو المنهل الصافي الذي ورد به البحر فاستمع نصوص العمل الكشاف **ع** الله تعالى بهم العناء ووجوبهم عن اكل بلادهم  
**في** محيط الامار السخري ثم الفتاوى الهندية لا يدري معرفة فصلين احدهما ان اذا التقوا اصحابنا شيئا او حقيقته  
 وابو يوسف ومحمد رضي الله تعالى عنهم لا ينبغي للقاضي ان يحلفهم رأيه الثاني اذا اختلفوا فيما بينهم قال  
 عبد الله بن المبارك رحمه الله تعالى يؤخذ بقول ابن حنيفة رضي الله تعالى عنه لان كان من التابعين ورايهم في  
 الفتوى ما نزل العلامة قاسم في تصحيحه ثم الشامي في اخره فتقولنا اسد اقوى ما لم يكن لاختلاف عصره وخرمان امر  
**اقول** وقول السرخسي رأيه يدل ان الفقه للجهت ولا ينبغي ان يفعل بدليل فلو كان لا بد فاقال **ع** **ع**

فان كان  
 ما خرج عن ظاهر  
 الرواية فهو صحيح  
 واما  
 علام  
 جلي  
 اما  
 رضي الله  
 عنهما  
 التابعين  
 قلنا  
 اسم  
 في  
 الفقه

لا بد من معرفة اذا احتجنا الى فعله لا يمتنع له معرفة افعال العلم والعمل وفي فتاوى الامام الجرافيق في النفس  
 قاضحان المفتحة في زماننا من اصحابنا المستغنى في مسائله وسئل عن افة ان كانت المسألة مروية عن اصحابنا والرواية  
 الظاهرة بخلافها فيهم فانه قيل اليهم وبيته بقوله هم ولا يخالفهم في اية ان كان مجتهدا متقانا في الظاهر  
 ان يكون الحق مع اصحابنا ولا يجوزهم واحتمال ان يبلغ اجتهادهم ولا ينظر الى قول من خالفهم ولا يقبل حجته لانهم  
 عرفوا الدلة وميزوا بين ما صح ثبت وبين ما فيه فالتكليفات المختلفة فيها بين اصحابنا فان كان مع ابو حنيفة رحمه  
 الله تعالى احصا حبيبه يؤخذ بقوله لوفور الشرائط واستجماع ادلة الصواب فيهما وان خالفها بحقيقة رحمه الله تعالى  
 صاحبها في ذلك فان كان اختلا فهم اختلا وعصر ونزاهان كالمقتضى بظاهر العدالة يأخذ بقوله صاحبها بتغيير احوال  
 الناس والمزاغة والمعاملة ونحوها يمتنع قولها اجتماع المتأخرين على القول في مسود الحق والعضم بتغيير المجتهد  
 يعمل بما افضه اليه من اية قال عبد الله بن المبارك ياخذ بقول ابو حنيفة رحمه الله تعالى **اقول** ولوجه  
 سبب الحرج ان بكل اقصم انما استثنى التعامل ما تغير فيه الحكم لتغير احوال فقد جمع الوجه الستة التي ذكرناها في  
 ان اهل النظر ليس لهم خذوا افعالنا وافقوا احد صاحبها ولا فلياذوا وافقوا ثم ما ذكر من القول في عدلها الخلف  
 بينهما في المقلد قاله بتقدير التخيير بالجملة فاذ ان اختلفت في ذلك والثاني حيث منع الاجتهاد عن التخيير فهو المقلد  
 امع فائق القول ان على المقلد التخيير بل يتبع الامار وهو الامور وفي الفتاوى السراجية والضم الفائق ثم  
 الهند والجمو وكثير من الكتب للفظ السراجية الفتوى على الاطلاق على قول ابو حنيفة رحمه الله يوسف بن محمد  
 زفر المحسن ولفظ النهر ثم الحسن **اقول** وهو حسن فان مكانة تفرقه من ان ينكره قال شالوان في  
 المشهور في الكتاب ومعنى الترتيب اي ان لم يوجد قول الامار ثم اريد للشامى رحمه الله شرح عقود حيث قال ان  
 يوجد الامار نصيدين قول يوسف بن محمد رحمه الله قال الظاهر ان هذا في غير المجتهد لما لفظه المجتهد في تفسير  
 بما يترجم عنه دليله **اقول** اي ان المجد قول الامار لا يتغير بالترتيب في قول الثالث وان ادى  
 رأيه الى قول الثالث كما كان لا يتغير اتفاقا ان كان في الامار صاحبها او احدهما ولكن استظهر ظاهره ولا اهل الشرا  
 والتمويل اذا كان ابو حنيفة في جانب صاحبها في جانب فالمفتي الخيار والاول اصح ان الميرك المفتحة مجتهدا  
**وفي التنوير** الدرر (ياخذ) القاضى كلفته (يقول ابو حنيفة على الاطلاق) وهو الاصح منية وسراجية  
 وهم في الحاوى اعتبر قوة المدرك والاول اضبطهم ولا يخير (ان اذا كان مجتهدا) **وفي** صدق ما ذكره  
 للمصنف صححه ادب فقال **اقول** في البحر عام قد صح ان الاتفاق بقول الامار وقال شالوان هو الاصح مقابله

لا يمكن نقل عن  
 شيخنا العتيق بن  
 الحسين بن محمد

علام  
 حيا

الشيخ  
 الحسين بن محمد  
 العتيق بن محمد  
 بن الحسين بن محمد





بظاهرها وهو الواضح ان العبرة بقوة الدليل لا بهذا كما ترى في الخاتمة لا يخالف في شيء فقد انما قول  
 الامام اذا وافقه صاحبها وكذا اذا وافقه احد ما وافق جعل الاصل العبرة بقوة الدليل لا خالفه معك لا مطلقا كما هو  
 الذي معلوم ان معرفة قوة الدليل وضعفه خاص بالنظر فوافق تقيده الخاتمة تحييد اليه ولا غنا يقدر الاظم اشتم  
 وقد علمت ان الخلفا حفظ هذا كثيرا في غير ما اورد حيث يتقوى عنه القطعة الاخرى فقط ان العبرة بقوة الدليل  
 فتظن عموم الصواب وانما هو ما اذا خالفه معلوما مثل ما وقع من ان نقل كلامه جامع الفصولين ونقل الكلام  
 المحاور وما وقع فيهما من الاقتصر المخل بتعيينه ينبغي اجتهاد المنقول عنه اذا وجد في ظاهر شيء لا يظهر مما  
 نقل وان كانت النقلة ثقات معتمدين فاحفظ وقد قال في شرح العقود بعد نقله في المحاور الى اصل انه اذا  
 اتفق ابو حنيفة وصاحباه على جواب لم يخز العدل عنه الا لضرورة وقد اكد اذا وافقه احد ما وافق انما اذا افرغ عنهما نحو  
 خالفه في انفراد كل منهما بما يجوز ايضا باجماع يتفقا على شيء واحد فالظاهر في قول ايضا **قول** او من انفسه فادها وكلمة من  
 فوائد اجادها والامام قال لقول الخاتمة ياخذ بقول صاحبها وقولها يختار قولها وقول السراجية وغيرها و  
 صاحبها في جانب قال اما اذا خالفه واتفقا على جواد واحد حتى صارت هونجا وهما في جنبا فقول من قوله ايضا  
 وهذا قول الامام عبد الله بن ابي بكر وقيل بتغيير اللفظ وقول السراجية والاول اهم ان الميركا المفتحة محمد بن ابي  
 اختيار القول الثاني ان كان اللفظ مجتهدا او معناه تحييد انه ينظر في الدليل فيفتي بما يظهر له ولا يتعين عليه  
 قول الامام وهذا الذي صححه في المحاور ايضا بقوله الواضح ان العبرة بقوة الدليل لان اعتبار قوة الدليل شرطي  
 اللفظ لمجتمدا فصر في اذا خالفه صاحباه ثلاثة اقوال الاول اتباع قول الامام بالتحديد الثاني التقييد مطلقا الثالث  
 وهو الاصل التفصيل بين المجتهد وغيره وبجزم قاضي خان كما ياتي في الظاهر ان هذا توفيق بين القولين بحل القول  
 باتباع قول الامام على اللفظ الذي هو غير مجتهد وتعمل القول بالتحديد على اللفظ المجتهد ثم قال وقد علم من انه اذا خالفه اخذ  
 بقول الامام اذا وافقه احد ما وافق قال الامام قاضي خان ان كانت المسألة مختلفا في ما يبين اهلنا الى اخر ما قد منعها  
 فقد عرفت في صحة الله تعالى الصواب في جميع تلك الاربعة غير انما استدل على هذا الفصل الاخير بقوله لكن قد منان ما نقل  
 عن الامام من قوله اذا اختلفت فهو مذهبي محمول على المخرج عن المذهب الكلية كما ظهر لنا من التقييد السابق ومقتضا  
 جواز اتباع الدليل وان خالفه ما افرغ عليه حد صاحبها ولهذا قال في البحر عن التناخاتية اذا كان الامام في جنابا ولا يخرج  
 اللفظ وان كان احدهما مع الامام اخذ بقولهما الا اذا اصرط لمشاير على القول الاخر فيتمتعهم كما احتظر الفقيه  
 ابو الليث قول من في رسالة السامية فرغ الغشاء وقت العصر والعشاء من قول

ما نقله الامام  
 فانما نقل وهو  
 الاصل في  
 يقتضيه القول

علاوة  
 على  
 ما في  
 التوجه  
 الامام  
 خلاف  
 خلافا



ولم يستثن ما سواه لما علمت ان ذلك عين العمل بقول الامام احمد وعنه من استثنى لها كالحائض والنفوس  
 جامع الفصولين والجمهور والخير ووجه الغشاء ونحوه وضاهم نظر في الصلوة ومن تركه نظر في المعنى فان استثنى بعض  
 الدليل بالمحقق فظهر الى المجتهد ان لم يستثن شيئا كالمصنف الهداية والامام الاقدم عبد الله بن المبارك  
 فقولنا على المسألة المحقق المقلد فظهر ذلك الحمد ان الكل انما يرمون عن قوس واحدة ويرومون جميعا ان المقلد ليس له  
 الاتباع الاما في قول الجمهور انما يخالف قوله الضمور والاف في الضمور وفي شرح العقود رتب في  
 كتابها اخرى بنقل عن ايضا اح الاستدلال على ابطال الاستدلال لقاضي القضاة شمس الدين محمد بن محمد بن محمد  
 بن مهدي بن سليمان قال في هذه الفتاوى اختيارات المشايخ فلا تعرض كتب المذاهب قال في ذلك ان يقول غير  
 من مشايخنا بانه قول ام و تقدم قول الخيرية ثم نش للمقر عندنا ان لا يفتى ولا يعمل الا بقول الامام العظيم  
 الا لضرورة فان صرح المشايخ ان الفتوى على قولها ام وايضا قول الجمهور في جواز الافتاء بقول الامام  
 وان لم يعلم من اين قال ام وفي ذلك الحق قد قال في الحديث لا يعدل عن قول الامام الا قولها او قول احد من الاضراف  
 من ضعف دليل او تعامل بخلافه كالمراعاة وان صرح المشايخ بان الفتوى على قولها ام وهكذا اقول في حق الخلق  
**وفيه** من النكار قبيل الوفي مسألة دعوى النكار منه او من باب بيعة الزم وقضاء القاضي بها عند قول الامام  
 تحمل خلاف قولها وفي الشربلية عن المواهب بقولهم يفتى ما نفعه قال الكمال قول الامام اوجه قلت وحيث  
 كان الوجه فلا يجعل عندنا ثمة انه لا يجدل عن قول الامام الا لضرورة او ضعف دليله كما اوضحناه في رسم  
 الفتوى وشرها ام **ويجوز** من هبة المشايخ حيث علمت انه ظم الرطبة لخص عليه محمد بن عمرو عن ابى حنيفة ظم انه  
 الذي عليه العمل بن صرح بان الفتوى بخلافه ام هذا لضرورة العلماء رحمهم الله تعالى وكتابهم هي كما ترى كلها  
 موافقة لما في الجمهور لم يتعقب فيها علمت الاعمال من آخر ان كان منها عار اب وانكره واقروا فرقوا فوقه  
 خالفوا فوقه والعلامة خير الراب والسيد الشافعي رحمه الله تعالى واخبر بقول ضطره قد علمت ان لا  
 نزاع في سببه موافقا وخلافه ضعيف في الثامن هي ما اذا خالف صاحباه متوافقين على قول واحد لم يتفق  
 المرحومون على ترجيح شيء منهما فخذ ذلك العجاء قيل ضعيف محمول القائل بل مشكوك في الثبوت ان المقلد ينبغي ان يشك  
 منهما الصحيح المشهور والمعتمد المنصوب ان لا يتبع الا قول الامام والقولان كما ترى مطلقا وسلا في نظر  
 في شيء من التجميع او عدل لكن المحقق الشافعي اختار لنفسه مسلكا جديدا لا اعلم له فيه سندا سريدا  
 وهو ان المقلد لا التغيير ولا عليه التقييد بتقليد الامام بل عليه ان يتبع المرجح في كل في مكرار الحديث

بين عميرات  
 توفيق نصيب بن الحسين

علام  
 على  
 الاخذة في تقديم  
 قول الامام  
 الخلافة قاطبة



فان لم يحسب الماء سائفاً ما كان النزع في وجوبه اتباع الترجيح فظهر ان نفس النزع بعد النزع او شيء  
 ايجزده **وحامسا** السيد المحقق من الذين هم وان العاصي لا مذهبه وان له ان يقلد من شاء فيما شاء وقيل  
 قضاء المفتة في نفسه هذا البحث ثم ذكره للعلماء فيظهرنا على القول بان النزع من هذا المقام لا يحل له تقليد غيره  
 في غير ما على روية جعلت ما قضاها من الترجيح وان خلافه للمختار **اقول** وهذا وان كان قيارا باطلا  
 منسوخا قد يورح ببطون كبار الائمة الناصية **و** ومنه في ابطاله في الروايات الاخرى **و** وقيل  
 منه فنته عظيمه في الدين **و** من جهة الوفاة الغير المقلدين **و** والله لا يصح عمل المفسدين **و** ولهم هو  
 المبيحون من العلماء غفر الله تعالى لنا بهم ان سبهم **و** اختبرتموهم لو وجدوا قولهم ابيتم يقولون **و** ومنهم  
 شاهد اهل الجاهلية ولا يريدون **و** وان اجتنبوا به في حديثك **و** ويقولون في مسائل هذا تعلم تكتم ليل  
 ويجاسر اليها على عدم المذهب طول اعراضهم عنها ولا يخرجون عن المذهب في افعالهم قولهم  
 ويصرون العمري في التصاهر بالذب عنه وهذا فتم القدير لصحبه التفسير ما صنف الاجاب كذا في المذهب  
 و المذاهب الثلاثة الباقية دفاتر ضحار في هذا المرام فلو ان المذهب كما بعينه لا راء وكان يسوغ ان يتبع  
 من شاء ما شاء لكان هذا كل الاضاعة في فضول اشتغالها بما لا يحسن وقد اجمع عليه علماء المذاهب لربعة  
 اولى طر ائمة بل المناظرة في الفروع وذي جعل ذاهب عن هذا لبيبة جارية من لدن الصداقة رضي الله تعالى عنهم  
 نكروا قد يكون اجماع العلم على الاحتقار ولا يجزوا استحسنان الاستغفال بالفضول اى شذاعة اشنع منها  
 لكن بسئل السيد اذ المرجح بالتمسك بالفروع عنده الكلية فمن الذي اوجب العلم مرجح من مرجحين  
 احد قولين فيه هذا اذا اتفقوا فكيف قد اختلفوا وفي احد الجاهلين الامار الا عظم المجهول المطلق الا لم يلحقوا  
 غبا كما لا يلية مجموع عشر فضول و اشكاله عن هذا اجمعين الضيق النزع اذ حاصل ان الامار واصحابه  
 واصحاب الترجيح في مذهبه لنا اجمعوا كل اجمع على قول المرجح المقلدين الاخذ به بل يأخذون به او اقول  
 انفسهم من قياره خارجة عن المذهب لكان الامار قولوا خالفنا صاحبنا و ترجمه حجت كل من القولين وكان  
 الترجيح في جانب صاحبين كتر ذاهبا واكد لفظا فربما يتقلد هو اذ ومنه تقليد الامار ومنه قول ان اجمع  
 الامار واصحابه على شيء و ترجمه ناس من هو اذ امت اخرج من قياره لقال اجمع على وجوبه تقليد الائمة  
 المقلد هو اذ و اتباعه هذا هو الباطل المبين لا دليل عليه اصله من الشرع المتين والحمد لله رب العالمين  
 و يظهر من قول الجمهور ان كان مبنيا على ذلك الحق المنصو والمعمد المختار لما خوذ به فوا عند الائمة الكبراء

هذا هو الحق  
 في هذا المقام  
 لا يجوز تقليد  
 غيره في هذا  
 المقام بل يجب  
 الاحتكام الى  
 قول الله تعالى  
 ولا تتبعوا  
 رجس النبوة  
 ولو كان  
 من قبلهم  
 لكانوا  
 من الرجس  
 الذين اتبعوا  
 ولو كان  
 من بعدهم  
 لكانوا  
 من الرجس  
 الذين اتبعوا  
 ولو كان  
 من قبلهم  
 لكانوا  
 من الرجس  
 الذين اتبعوا  
 ولو كان  
 من بعدهم  
 لكانوا  
 من الرجس  
 الذين اتبعوا



هذا هو الحق  
 في هذا المقام  
 لا يجوز تقليد  
 غيره في هذا  
 المقام بل يجب  
 الاحتكام الى  
 قول الله تعالى  
 ولا تتبعوا  
 رجس النبوة  
 ولو كان  
 من قبلهم  
 لكانوا  
 من الرجس  
 الذين اتبعوا  
 ولو كان  
 من بعدهم  
 لكانوا  
 من الرجس  
 الذين اتبعوا









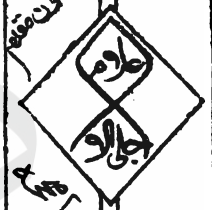
والاحوط اذا كان في خلافه مفسدة والاستحسان اذا كان لغرضه او تعامل ما اذا كان للدليل فخص بهما النظر  
 وكذا لو لم يجره دليل كما اعتبر في غيره من عقوباته قلنا ان المظن لا يترك قول امامه لقول غيره ان قوله دليل  
 في نظره في النظر من النظر انما يتبعه ذلك تنكرا تقليدا مما من يسلمون احدا من مقلبيه ومجتهدين من جهة بعض الدليل  
 الصحيح من غير ما يكون قياس يعارضه استحسان اخر اذ قد منه فكيف يترك القياس لقول الاستحسان  
 الفعيل من هو الجوف في كل قياس قال الامام وقيل غيره اطلقوا وتعدوا الاستحسان في هذا المقام والقياس على  
 الاستحسان وقد نقل في سائر فروع الفقه من طيوس من المصنف قوله هو المختار للفتوى في غايه البيان في قول الاستحسان  
 فقال شرف عليه في معنى المشكل التي ترجح في القياس على الاستحسان ام فافاد ان ما عليه الفتوى هو على الاستحسان وكذا  
 ضرره في كل ما عطل في العطل من امارات الترجيح والفتوى عظمه ترجمه في ذلك الاشك في تقديرها على الوجه الذي  
 والاحوط كما انصوا عليه في بيان من ارجح في المذكورة الا انك لا تخرج كثيرا في القياس على ذكرها فيما مضى  
 اكثرية اكثر مما في مسألتي وقت العصر والعشاء حتى لا يوافق قوله التعامل بل على عانة الصحابة في العشاء فلم يمنع  
 ذلك لا يسمى في العصر عن التعويل على قول الامام ونقله عن غيره واقرتم ان لا يعد لسؤال الامام الا لضرورة ولا يجر  
 المشايخ ان الفتوى على قولها كما هنا وما تأميرهم في ذلك عن اكد يلاحظ التعويل في ما نصومش في ذلك في سائر النقول  
 عن كتاب النكاح كتابا للعبية في اكثر من المختار من معاهدة الفتوى بالمتون تقديرها على ما عليه الفتوى كما هو  
 اولى للفتوى في مثل هذا صوابا بل ذهب بعض الله تعالى عنه **ومنها** الاستناد في المهر الى يوم او ثلثة في حق الزوج  
 والغسل والاقصم من حق غيره اذ في الصباغ في المحرم في الحيض والتبويض في اوقاف في البر والمهر واعتمدا في التنوير  
 والدفع فقلته مخالفا لطلاق المتن فاطمة (ان قولكم) فلا يصول عليه وان اقر في البر والمهر **ومنها** وقف  
 صدقة على جن بعينه عا د بعد موته لو رثته الواقف قال في الجناس ثم فتح القدير يفتي فقلته انه خلاف المعتاد  
 لما لفته لما نص عليه محققو المشايخ ولما في المتن من انه بعد موت للوقوف عليه يعود للفقراء **ومنها**  
 ما اختار الامامان الجليلان الطحاوي والكرخي من الغاء طلاق السكران في التفريد ثم التناخا نية لا نفر الدرس  
 عليه فقلته ومثل ح قد علمت مما لفته لسكر المتزوج **ومنها** قال محمد اذا لم يكن عصبية فولاية النكاح  
 للحاكم دون الامر قال في المضمرة عليه الفتوى فقلته كما هو في النضر غير مخالفة المتون للموضوعه لبيان الفتوى  
**ومنها** قال محمد لا تعتبر الكفاية ديانة وفي الفقه عن المحيط عليه الفتوى في الملبس فقلته كما هي تصحيح  
 الهداية معارضه اذ اقول في المتن **ومنها** قال لها اختار اختار اختار فقلت اختار

والاحوط اذا كان في خلافه مفسدة والاستحسان اذا كان لغرضه او تعامل ما اذا كان للدليل فخص بهما النظر  
 وكذا لو لم يجره دليل كما اعتبر في غيره من عقوباته قلنا ان المظن لا يترك قول امامه لقول غيره ان قوله دليل  
 في نظره في النظر من النظر انما يتبعه ذلك تنكرا تقليدا مما من يسلمون احدا من مقلبيه ومجتهدين من جهة بعض الدليل  
 الصحيح من غير ما يكون قياس يعارضه استحسان اخر اذ قد منه فكيف يترك القياس لقول الاستحسان  
 الفعيل من هو الجوف في كل قياس قال الامام وقيل غيره اطلقوا وتعدوا الاستحسان في هذا المقام والقياس على  
 الاستحسان وقد نقل في سائر فروع الفقه من طيوس من المصنف قوله هو المختار للفتوى في غايه البيان في قول الاستحسان  
 فقال شرف عليه في معنى المشكل التي ترجح في القياس على الاستحسان ام فافاد ان ما عليه الفتوى هو على الاستحسان وكذا  
 ضرره في كل ما عطل في العطل من امارات الترجيح والفتوى عظمه ترجمه في ذلك الاشك في تقديرها على الوجه الذي  
 والاحوط كما انصوا عليه في بيان من ارجح في المذكورة الا انك لا تخرج كثيرا في القياس على ذكرها فيما مضى  
 اكثرية اكثر مما في مسألتي وقت العصر والعشاء حتى لا يوافق قوله التعامل بل على عانة الصحابة في العشاء فلم يمنع  
 ذلك لا يسمى في العصر عن التعويل على قول الامام ونقله عن غيره واقرتم ان لا يعد لسؤال الامام الا لضرورة ولا يجر  
 المشايخ ان الفتوى على قولها كما هنا وما تأميرهم في ذلك عن اكد يلاحظ التعويل في ما نصومش في ذلك في سائر النقول  
 عن كتاب النكاح كتابا للعبية في اكثر من المختار من معاهدة الفتوى بالمتون تقديرها على ما عليه الفتوى كما هو  
 اولى للفتوى في مثل هذا صوابا بل ذهب بعض الله تعالى عنه **ومنها** الاستناد في المهر الى يوم او ثلثة في حق الزوج  
 والغسل والاقصم من حق غيره اذ في الصباغ في المحرم في الحيض والتبويض في اوقاف في البر والمهر واعتمدا في التنوير  
 والدفع فقلته مخالفا لطلاق المتن فاطمة (ان قولكم) فلا يصول عليه وان اقر في البر والمهر **ومنها** وقف  
 صدقة على جن بعينه عا د بعد موته لو رثته الواقف قال في الجناس ثم فتح القدير يفتي فقلته انه خلاف المعتاد  
 لما لفته لما نص عليه محققو المشايخ ولما في المتن من انه بعد موت للوقوف عليه يعود للفقراء **ومنها**  
 ما اختار الامامان الجليلان الطحاوي والكرخي من الغاء طلاق السكران في التفريد ثم التناخا نية لا نفر الدرس  
 عليه فقلته ومثل ح قد علمت مما لفته لسكر المتزوج **ومنها** قال محمد اذا لم يكن عصبية فولاية النكاح  
 للحاكم دون الامر قال في المضمرة عليه الفتوى فقلته كما هو في النضر غير مخالفة المتون للموضوعه لبيان الفتوى  
**ومنها** قال محمد لا تعتبر الكفاية ديانة وفي الفقه عن المحيط عليه الفتوى في الملبس فقلته كما هي تصحيح  
 الهداية معارضه اذ اقول في المتن **ومنها** قال لها اختار اختار اختار فقلت اختار

والاحوط اذا كان في خلافه مفسدة والاستحسان اذا كان لغرضه او تعامل ما اذا كان للدليل فخص بهما النظر  
 وكذا لو لم يجره دليل كما اعتبر في غيره من عقوباته قلنا ان المظن لا يترك قول امامه لقول غيره ان قوله دليل  
 في نظره في النظر من النظر انما يتبعه ذلك تنكرا تقليدا مما من يسلمون احدا من مقلبيه ومجتهدين من جهة بعض الدليل  
 الصحيح من غير ما يكون قياس يعارضه استحسان اخر اذ قد منه فكيف يترك القياس لقول الاستحسان  
 الفعيل من هو الجوف في كل قياس قال الامام وقيل غيره اطلقوا وتعدوا الاستحسان في هذا المقام والقياس على  
 الاستحسان وقد نقل في سائر فروع الفقه من طيوس من المصنف قوله هو المختار للفتوى في غايه البيان في قول الاستحسان  
 فقال شرف عليه في معنى المشكل التي ترجح في القياس على الاستحسان ام فافاد ان ما عليه الفتوى هو على الاستحسان وكذا  
 ضرره في كل ما عطل في العطل من امارات الترجيح والفتوى عظمه ترجمه في ذلك الاشك في تقديرها على الوجه الذي  
 والاحوط كما انصوا عليه في بيان من ارجح في المذكورة الا انك لا تخرج كثيرا في القياس على ذكرها فيما مضى  
 اكثرية اكثر مما في مسألتي وقت العصر والعشاء حتى لا يوافق قوله التعامل بل على عانة الصحابة في العشاء فلم يمنع  
 ذلك لا يسمى في العصر عن التعويل على قول الامام ونقله عن غيره واقرتم ان لا يعد لسؤال الامام الا لضرورة ولا يجر  
 المشايخ ان الفتوى على قولها كما هنا وما تأميرهم في ذلك عن اكد يلاحظ التعويل في ما نصومش في ذلك في سائر النقول  
 عن كتاب النكاح كتابا للعبية في اكثر من المختار من معاهدة الفتوى بالمتون تقديرها على ما عليه الفتوى كما هو  
 اولى للفتوى في مثل هذا صوابا بل ذهب بعض الله تعالى عنه **ومنها** الاستناد في المهر الى يوم او ثلثة في حق الزوج  
 والغسل والاقصم من حق غيره اذ في الصباغ في المحرم في الحيض والتبويض في اوقاف في البر والمهر واعتمدا في التنوير  
 والدفع فقلته مخالفا لطلاق المتن فاطمة (ان قولكم) فلا يصول عليه وان اقر في البر والمهر **ومنها** وقف  
 صدقة على جن بعينه عا د بعد موته لو رثته الواقف قال في الجناس ثم فتح القدير يفتي فقلته انه خلاف المعتاد  
 لما لفته لما نص عليه محققو المشايخ ولما في المتن من انه بعد موت للوقوف عليه يعود للفقراء **ومنها**  
 ما اختار الامامان الجليلان الطحاوي والكرخي من الغاء طلاق السكران في التفريد ثم التناخا نية لا نفر الدرس  
 عليه فقلته ومثل ح قد علمت مما لفته لسكر المتزوج **ومنها** قال محمد اذا لم يكن عصبية فولاية النكاح  
 للحاكم دون الامر قال في المضمرة عليه الفتوى فقلته كما هو في النضر غير مخالفة المتون للموضوعه لبيان الفتوى  
**ومنها** قال محمد لا تعتبر الكفاية ديانة وفي الفقه عن المحيط عليه الفتوى في الملبس فقلته كما هي تصحيح  
 الهداية معارضه اذ اقول في المتن **ومنها** قال لها اختار اختار اختار فقلت اختار

والوسطى والخيرة طلقت ثلثا عنده واحداً بآئمة عندهما واختار الطحاوي قال في الدرر اقول الشيخ على  
 المقدسي في الخواص القدسي به تأخذ فقد افاد ان قولها هو المقتضى به كما ان الخط الشرقي فقلت قول  
 الامام مشي عليه المتن وان ذلك في الحد فكان هو المعتقد ومنه ما طلب القسمة من لا ينتفع بها القلة  
 حقيقته قال شيخ الاسلام خولهم زانه بما في الحائض وعليه الفتوى فقال الدرر ان المتن على القول  
 فعليه المعلوم واقره قريح انتم وطمع قولكم انما في صفة من لم يترك عن ذكرهما قالوا لا يعدل عن تصحيح  
 قاضي خان انه فقيه النفس فقد ظهر والله الحمد ان الترجيح يكون في قول الامام ابو ابي بصير واذا اختلفت  
 الترجيح وكان احدهما قول الامام فعليه التعويل وكذا اذا لم يكن ترجيح فكيف اذا اتفقوا على ترجيح فلم يبق  
 الا ما اتفقوا فيه على ترجيح غيره فاذا اختلفوا على وصفنا فلا يشك في صحته ان بالنظر الى حاصل الحكم  
 فاننا وافقه على اننا نأخذ بما اتفقوا على ترجحه انما يبقى الخلاف بيننا في الطهر فهو اختار بنا على اتباع  
 المرجحين ونحن نقول لا يكون هذا الا في محل الحد الموصوفين هذا هو قول الامام الفراء وسواء اتفقوا على  
 بل عندنا ايضا مسامحة من التقليد المشايخ في بعض الصلوات ما ياتي بها كما لا يشك ان لا يتبين بكونه  
 قول الحد الصالحين بل نذكر مع الحد محل حيث دلت وان كان في غير مثله على خلاف الائمة الثالثة كما  
 ذكره ما ذكر من سيرهم الدليل على ذلك كما في مشاغل الطهارة الذي سلكه في بيان الخلاف بينه وبين الجمهور فان الجمهور  
 لا ياتي عندئذ العزل عن قول الامام الصوفي الا في الفراء وكيفية قد فعل مثله نفسه والوافق اول من الشقاق  
 ولعل مراد ابن الشبله ان يصح احدهما المشايخ بالتصويب على غير الامام مع عدم مخالفة الباقيين لمرحلة اول الامر  
 كما قصدهم على قول الامام وقد عديا واخير دليله لوجوب عدم كمال غير ذلك مما يعلم انهم رجحوا قول  
 الامام كما اشار اليه الشبله الى التصحيح لا لزوم لا يدان يظهر منه من غير ما قيل وفاقه لذل المقتضى في دخول في موا الشيا  
 هذا في جانب الشاخي اما جانب الجمهور فمما ينبغي ان نكتفي بما علقنا عليه من الاحتياط كما بالقضاء مانصه **اقول**  
 على كلام الجمهور حيث جرت الترجيح من ائمة في جانب الامام ايضا كما في مسألتى العصر والعشاء ان وجد اكد الفاظ وهو  
 القوم من المشايخ في جانب الصالحين وليس يريد ان للمشايخ وان اجتمعوا على ترجيح قولهم كما لا يعجب ويحب علينا ان نقاء  
 بقول الامام فان هذا القول له احد من مساس المقتضى فكيف بعد العلامة المبرور ليرى بالاجماع الائمة على ترجيح قول  
 غيره الا لتبدل مصلحة باختلاف الزمان والحجج لونا عن مخالفة المشايخ (لانها اذن مخالفة الامام عينها كما علمت)  
 واما اذا اختلف الترجيح في حق قول الامام لانه قول الامام ارجح من حق قول غيره ارجحية لفظ الافتاء

تأخير الحد الى آخر  
 دليل على صحة  
 قول الامام  
 قول الامام  
 قول الامام



السلام  
 جواب  
 طهارة  
 فان في حق الامام  
 الفتاوى  
 او بعد عن  
 تصحيح  
 فان في حق  
 النفس

(او اکثرية الملائين التي ترجمهم فمذا ما يريد العلامة صحت الخبر به يسقط إيراد العارفين إلى والشامى ام  
 ما كهم من زيد اتصق الأن ملين الالهة في هذا تلمح الكلمات وتأتلف الشتات ونحوه لله رب البريات و  
 افضل الصلوات وأكمل التسليم على الامم الاعظم لجميع الكائنات والرصوية ابنه وحرية اولى الخيرات  
 والسحر والبركات عن كل ما مضى وما هو أت أيون الحمد لله رب العالمين الله سبحانه وتعالى اعلم رأيت الناس  
 يخفون كتبهم الى الولا الدنيا وانما العبد الخبير خدعت بهمة السطور ملكا في الدين اما ائمة المجتهدين في حق  
 الله تعالى عندهم اجمعين فان وقعت موقر القبول في انك نهاية للسؤل وضقة المأمول وما ذاك على الله  
 بعزبان ذلك على الله يسير ان الله على كل شى قدير والله الحمد والية المصير وعلى الله تعالى على المولى الاكرم واله  
 وصحبه وبيارك وسلم امين **تبييه اقوال** كون المحل محل الحد الحوامل ان كان بينا لا يلتبس العمل عليه  
 واعدله انظر اليه هذا طريق الى ان كان الهم مشتمل على اجزا الى ائمة الترجيم فان رأينا همة معين على خلاف قول  
 الامم علمنا ان المحل علمنا وهذا طريق الى ان وجدنا همة مختلفين في الترجيم او لم يجرحو شيئا علمنا بقول الامم وتركنا لسوء  
 مرقول وترجمين ان اختلفا فمهما ان المحل ليس محله فان لا من قول الامم او لا فهم اختلفوا في المحلية فلا ثبت القول  
 الضرو كبر الشا ولا يترى قوله الصور الثابت بيقين انما ان ثبتت لنا المحلية بالنظر فيما ذكره من الادلة او بين  
 العداون عن قوله الامم عليها وكانوا هم الاكثرين فنتبجهم ولا نقتسمهم اما اذا الم بينوا الامم عليها وانما كما ما  
 حول الدليل فقول الامم عليه التعويل هذا ما ظهر له وجره وان يكون صوابا ان شاء الله تعالى والله تعالى اعلم  
**تبييه اقوال** هذا كذا اذا اختلفوا الامم اما اذا اختلفوا اجمالا او وضحو اشكالا او قيد الرسالا  
 كذا في الشرح مع المتن وهم في ذلك على قهله ماشون في همة علمنا بما مر الا انهم اتفقوا والاق الترجيم بقواعده  
 المعلومة وانما قيدنا همة في ذلك على قوله ماشون لانه تقع هنا كونان مثلا قال الامم في مسألة بالاطلاق وصحبا  
 بالتقييد فان ائمتنا الخلاص واختاروا قولهم فمنه عن الفرة وان نفو الخلاص وذكره المراد الامم ايضا بالتقييد هذا  
 شرح والله تعالى اعلم لكن هذا من الكلام وافضل الصلوات والسلام على اكرم الكرام واله وصحبه وبنو  
 حزيه لليوم القيام والحمد لله الذي جعلنا من اكرمهم

حزيه لليوم القيام والحمد لله الذي جعلنا من اكرمهم  
 ٥٥٥ هـ جمادى الاولى ٣٣٣٥ هـ

بسم الله الرحمن الرحيم  
 فخرنا نصل على رسوله الكريم  
 كما فرمات بين علماء دين اس سائلين انهم يطلقوا وضوحا على كل ما يفرق بين آية تقييد كسب بين بنو ائمة

جليلون تقييدان  
 علام  
 جلى  
 بما جعل به  
 امثلة الشار

في قوله الامم علمنا ان المحل علمنا وهذا طريق الى ان وجدنا همة مختلفين في الترجيم او لم يجرحو شيئا علمنا بقول الامم وتركنا لسوء مرقول وترجمين ان اختلفا فمهما ان المحل ليس محله فان لا من قول الامم او لا فهم اختلفوا في المحلية فلا ثبت القول الضرو كبر الشا ولا يترى قوله الصور الثابت بيقين انما ان ثبتت لنا المحلية بالنظر فيما ذكره من الادلة او بين العداون عن قوله الامم عليها وكانوا هم الاكثرين فنتبجهم ولا نقتسمهم اما اذا الم بينوا الامم عليها وانما كما ما حول الدليل فقول الامم عليه التعويل هذا ما ظهر له وجره وان يكون صوابا ان شاء الله تعالى والله تعالى اعلم